

AVALIAÇÃO DAS MONOGRAFIAS DE ANOS PASSADOS

Anderson Valtriani Siqueira

NUSP: 4894652

PRIMEIRA AVALIAÇÃO

Nome: Felipe Gustavo de Almeida (2003)

Nota: 8,0

Resumo da Monografia

O texto fala sobre o desenvolvimento de um arcabouço para fácil persistência de objetos em Java, e que implementa métodos para salvar, recuperar e fazer busca por objetos.

O texto, além de descrever o projeto, também fala sobre a maneira como ele foi desenvolvido, citando também como foi o trabalho em equipe.

Avaliação da Parte Técnica

O texto é claro e está bem escrito. Disponibiliza vários trechos de código e diagramas UML, o que possibilita um fácil entendimento da arquitetura e do uso do arcabouço desenvolvido.

No texto o aluno cita alguns padrões de desenvolvimento utilizados no projeto, como “façade” e “factory”.

Avaliação da Parte Subjetiva

O aluno listou *todas* as disciplinas de computação que cursou e relacionou cada uma delas com o projeto, mesmo que não tivesse sido muito relevante.

Críticas, elogios e comentários

O texto é bastante simples, mas requer um mínimo de conhecimento sobre computação.

Para tentar detalhar a utilização do arcabouço, foi apresentado uma classe do programa, e isso ocupou quase duas páginas do texto, sendo que muitas partes do código poderiam ser omitidos sem comprometer o entendimento da utilização do arcabouço.

SEGUNDA AVALIAÇÃO

Nome: Ricardo Guilherme Drizin (2004)

Nota: 8,0

Resumo da Monografia

O texto relata a experiência no desenvolvimento de um editor gráfico de modelos entidade-relacionamento (ER) utilizando a linguagem C# para o Framework Microsoft .NET.

O texto compara e analisa recursos dos principais editores ER comerciais e explica algumas funções e recursos do Framework utilizado no desenvolvimento.

Avaliação da parte técnica

O texto é claro e está escrito de forma que qualquer pessoa com o mínimo de conhecimento em computação possa entender.

Na maior parte do texto há uma explicação de como programar no Framework, falando de funções, recursos, bibliotecas, etc. E há pouca informação sobre o desenvolvimento do projeto, como dificuldades, pesquisas, etc.

Avaliação da parte subjetiva

O aluno relacionou algumas disciplinas que cursou com o que precisou para desenvolver o aplicativo. Mas o trabalho desenvolvido pelo aluno não tem muita relação com o curso do BCC.

Críticas, elogios e Comentários

O trabalho foi praticamente aprender a utilizar o Framework da Microsoft e desenvolver aplicativos gráficos neste.

. Este aplicativo está relacionado com Banco de Dados, mas o aluno demonstrou claramente que não possui conhecimento teórico sobre esse assunto, principalmente quando escreveu: “Desta forma, para facilitar o desenvolvimento (e por falta de um conhecimento nesta questão de Lógico vs. Físico)”.

O trabalho em si não tem muita relação com o curso do BCC. O autor faz apenas uma vaga menção da surpreendente utilização de pilhas durante o desenvolvimento do aplicativo.