

# Sistemas de equações não-lineares e problemas de empacotamento

Jan Marcel Paiva Gentil  
**Orientador:** Ernesto G. Birgin

Instituto de Matemática e Estatística  
Universidade de São Paulo  
Fomento: FAPESP (proc. 06/57633-1)

MAC0499 — Trabalho de Formatura Supervisionado



# Organização

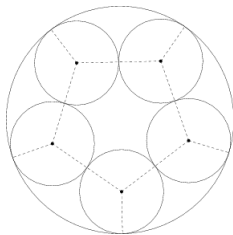
- 1 **Introdução**
  - Definição do problema
  - Abordagem proposta
- 2 **Implementação**
  - Formulação do sistema
  - Estratégias de resolução
- 3 **Conclusão**
  - Resultados obtidos



# Introdução ao tema

## Problemas de empacotamento

Dispôr um **conjunto de itens** dentro de **um objeto** de modo que eles **não se sobreponham** ou **violem as bordas** do objeto.



# Variante estudada

## Formulação

**Minimizar** as dimensões de um **objeto** (circular, quadrado, retangular, etc.) que comporte em seu interior um dado número de **itens circulares** idênticos de **raio unitário**.

Minimizar      as dimensões do objeto  
sujeito a      conter os itens sem sobreposições

## Nota

A título de ilustração, nesta apresentação será exemplificado apenas o caso de empacotamento em **círculos**.



# Variante estudada

## Formulação

**Minimizar** as dimensões de um **objeto** (circular, quadrado, retangular, etc.) que comporte em seu interior um dado número de **itens circulares** idênticos de **raio unitário**.

Minimizar      as dimensões do objeto  
sujeito a      conter os itens sem sobreposições

## Nota

A título de ilustração, nesta apresentação será exemplificado apenas o caso de empacotamento em **círculos**.



# Motivação do trabalho

## Estratégias existentes

Constituem métodos iterativos, de **convergência linear**, que geram uma seqüência infinita de pontos, a cujo conjunto de pontos de acumulação, no melhor dos casos, pertence a solução buscada.

## Nosso objetivo

Desenvolver um método de **convergência quadrática** que aprimore a acurácia dos resultados obtidos por tais métodos, provendo ainda respostas precisas para casos não reportados na literatura.



# Motivação do trabalho

## Estratégias existentes

Constituem métodos iterativos, de **convergência linear**, que geram uma seqüência infinita de pontos, a cujo conjunto de pontos de acumulação, no melhor dos casos, pertence a solução buscada.

## Nosso objetivo

Desenvolver um método de **convergência quadrática** que aprimore a acurácia dos resultados obtidos por tais métodos, provendo ainda respostas precisas para casos não reportados na literatura.



# Restrições do PNL

## Não-sobreposição

$$d(c_i, c_j) \geq 2r \\ \forall i < j$$

## Não-violação

$$d(c_i, C) + r \leq R \\ \forall i = 1, \dots, N$$

sendo  $R$  o raio do objeto  
 $r$  o raio dos itens  
 $C$  o centro do objeto  
 $c_i$  o centro do item  $i$   
 $N$  o número de itens  
 $d$  a distância euclidiana





# Idéia central

## Fato

Em uma **configuração ótima**, muitos dos itens empacotados **fazem contato** entre si ou com as bordas do objeto, **satisfazendo com igualdade** muitas das restrições.

## Idéia

Se conhecidas de antemão essas que acabariam por se tornar **ativas**, é então possível escrever um **sistema de equações não-lineares** cuja solução constitui uma resposta para o problema de empacotamento estudado.



# Idéia central

## Fato

Em uma **configuração ótima**, muitos dos itens empacotados **fazem contato** entre si ou com as bordas do objeto, **satisfazendo com igualdade** muitas das restrições.

## Idéia

Se conhecidas de antemão essas que acabariam por se tornar **ativas**, é então possível escrever um **sistema de equações não-lineares** cuja solução constitui uma resposta para o problema de empacotamento estudado.



# Formulação do problema

Encontrar  $x^* \in \mathbb{R}^n$  que satisfaça:

$$F(x^*) = 0, \quad F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m,$$

sendo  $F$  formada pelas restrições satisfeitas com igualdade.

## Observação

O número  $m$  de restrições ativas na solução (i.e. total de contatos) pertence a  $O(N)$ , enquanto o número total de restrições do modelo de PNL é da ordem de  $O(N^2)$ .



# Formulação do problema

Encontrar  $x^* \in \mathbb{R}^n$  que satisfaça:

$$F(x^*) = 0, \quad F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m,$$

sendo  $F$  formada pelas restrições satisfeitas com igualdade.

## Observação

O número  $m$  de restrições ativas na solução (i.e. total de contatos) pertence a  $O(N)$ , enquanto o número total de restrições do modelo de PNL é da ordem de  $O(N^2)$ .



# Detecção de contatos

Os itens  $i$  e  $j$  fazem contato entre si se:

$$d(c_i, c_j) = 2r$$

e o item  $i$  faz contato com as bordas do objeto se:

$$d(c_i, C) + r = R$$



# Detecção de contatos

Os itens  $i$  e  $j$  fazem contato entre si se:

$$d(c_i, c_j) - 2r = 0$$

e o item  $i$  faz contato com as bordas do objeto se:

$$R - (d(c_i, C) + r) = 0$$



# Detecção de contatos

Os itens  $i$  e  $j$  fazem contato entre si se:

$$d(c_i, c_j) - 2r \leq \varepsilon_1$$

e o item  $i$  faz contato com as bordas do objeto se:

$$R - (d(c_i, C) + r) \leq \varepsilon_2$$

sendo  $\varepsilon_1$  e  $\varepsilon_2$  definidos **empiricamente**.



# Construção de F

O sistema é formado por dois tipos de equação:

$$f_{\alpha}(\cdot) \triangleq d(c_i, c_j)^2 - (2r)^2$$

para cada restrição de **sobreposição** ativa  $\alpha$  e

$$f_{\beta}(\cdot) \triangleq (R - r)^2 - d(c_i, C)^2$$

para cada restrição de **violação** ativa  $\beta$ .





# Método de Newton-Raphson

Sendo  $F$  continuamente diferenciável, sua raiz pode ser sucessivamente aproximada pelo zero de sua melhor **aproximação linear local**:

$$\begin{aligned}F(x_{k+1}) &= 0 \\F(x_k) + J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= 0 \\J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -F(x_k) \\J_F(x_k) &\in \mathbb{R}^{m \times n}\end{aligned}$$

- Recai-se em um **sistema linear sobredeterminado** da forma  $Ax = b$  para a incógnita  $x_{k+1} - x_k$ .
- A seqüência  $\{x_k\}$  gerada **converge quadraticamente** à raiz de  $F$ , supondo  $x_0$  suficientemente próximo.



# Método de Newton-Raphson

Sendo  $F$  continuamente diferenciável, sua raiz pode ser sucessivamente aproximada pelo zero de sua melhor **aproximação linear local**:

$$\begin{aligned}F(x_{k+1}) &= 0 \\F(x_k) + J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= 0 \\J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -F(x_k) \\J_F(x_k) &\in \mathbb{R}^{m \times n}\end{aligned}$$

- Recai-se em um **sistema linear sobredeterminado** da forma  $Ax = b$  para a incógnita  $x_{k+1} - x_k$ .
- A seqüência  $\{x_k\}$  gerada **converge quadraticamente** à raiz de  $F$ , supondo  $x_0$  suficientemente próximo.



# Método de Newton-Raphson

Sendo  $F$  continuamente diferenciável, sua raiz pode ser sucessivamente aproximada pelo zero de sua melhor **aproximação linear local**:

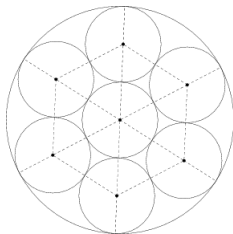
$$\begin{aligned}F(x_{k+1}) &= 0 \\F(x_k) + J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= 0 \\J_F(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -F(x_k) \\J_F(x_k) &\in \mathbb{R}^{m \times n}\end{aligned}$$

- Recai-se em um **sistema linear sobredeterminado** da forma  $Ax = b$  para a incógnita  $x_{k+1} - x_k$ .
- A seqüência  $\{x_k\}$  gerada **converge quadraticamente** à raiz de  $F$ , supondo  $x_0$  suficientemente próximo.



# Resolução do sistema

O sistema obtido, apesar de sobredeterminado, não deixa de ser **compatível**, pois algumas das equações que o compõem são **redundantes**.



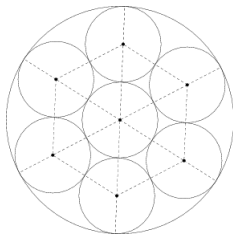
São duas as principais formas de computar essa solução:

- Decomposição **QR** aplicada a  $J_F(x_k)$ ;
- Decomposição de **Cholesky** aplicada à equação normal.



# Resolução do sistema

O sistema obtido, apesar de sobredeterminado, não deixa de ser **compatível**, pois algumas das equações que o compõem são **redundantes**.



São duas as principais formas de computar essa solução:

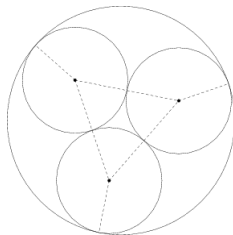
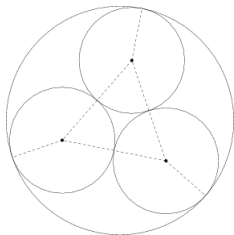
- Decomposição **QR** aplicada a  $J_F(x_k)$ ;
- Decomposição de **Cholesky** aplicada à equação normal.



# Outros desafios

## Perda de convergência

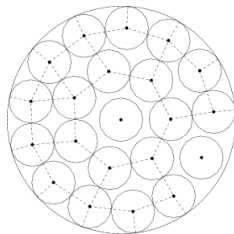
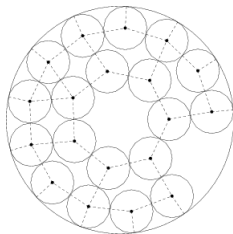
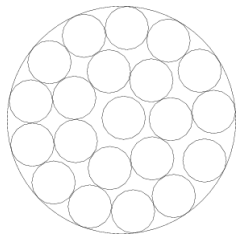
Múltiplas soluções ótimas **arbitrariamente próximas** devem ser evitadas **fixando-se parcialmente** um item.



# Outros desafios

## Indeterminação do sistema

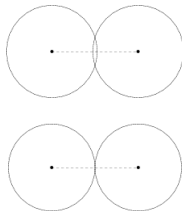
Itens “**soltos**” precisam ser **ignorados** durante a execução do método e, apenas ao final, **incorporados** à solução por meio da resolução de um novo subproblema de otimização com ALGENCAN.



# Outros desafios

## Violações remanescentes

Podem ser facilmente corrigidas com o **afastamento** de itens que se sobreponham e a posterior **ampliação** das dimensões do objeto.





# Para objetos circulares

- Testes com **diferentes formas de objeto** e  $N$  variando de **1 a 50 itens**;
- Base de dados: <http://www.packomania.com>;
- Para as instâncias já testadas, precisão de  $10^{-16}$  em **88%** delas;
- Soluções **viáveis** e razoavelmente **precisas** ( $10^{-6}$ ) em **100% dos casos**.

