

Avaliação dos Trabalhos de Formatura

Nome: Wallace Faveron de Almeida

NºUSP: 6879609

Avaliação 1

Nome do aluno/ano em que cursou a disciplina:

Vinícius Kiwi Daros / 2011

Nota obtida:

Não disponível no site como algumas outras de anos anteriores

Resumo da monografia:

A monografia descreve os resultados obtidos em um estudo comparativo entre a utilização ou não de uma metodologia aplicada no desenvolvimento de jogos eletrônicos. A metodologia abordada no trabalho foi a Scrum.

Os resultados são principalmente provenientes do acompanhamento das atividades desenvolvidas pelo grupo de estudos formado por alunos de vários institutos da USP (inclusive o autor da monografia), o USPGameDev.

Avaliação da parte técnica:

A escrita foi bem elaborada, cumprindo o objetivo e a proposta. Praticamente todo o texto está claro e objetivo, porém em alguns pontos deu a impressão de ser muito extenso em aspectos já abordados.

Avaliação da parte subjetiva:

As experiências obtidas antes e durante o desenvolvimento do trabalho foram descritas de forma bem detalhada e apresentam um aspecto bastante pessoal entre o leitor e autor.

Foi estabelecida uma boa relação entre os conceitos empregados para o desenvolvimento do trabalho e o conteúdo apresentado em diversas disciplinas, inclusive uma específica para ele, mas não obrigatória no curso.

Críticas, elogios, comentários:

O trabalho aparenta estar bem elaborado, com uma proposta bem definida. Como sugestão, fica apenas o aspecto de objetividade que em alguns poucos pontos, aparentou ter ficado segundo plano.

Avaliação 2

Nome do aluno/ano em que cursou a disciplina:

Tiago Andrade Togores / 2011

Nota obtida:

Não disponível no site como algumas outras de anos anteriores

Resumo da monografia:

A monografia descreve os conceitos e tecnologias utilizados como experiência para o desenvolvimento de um software de reconhecimento de movimentos que faz uso do dispositivo Kinect da Microsoft.

Foram descritas também as idéias básicas de funcionamentos de alguns middlewares para comunicação em baixo nível com o Hardware e a metodologia de associação dos movimentos com modelos estocásticos / estatísticos.

Avaliação da parte técnica:

O texto apresenta diversos conceitos teóricos, mas nem por isso tornou-se menos claro. A escrita está boa e atende a norma padrão e pode ser considerado como de agradável leitura.

Avaliação da parte subjetiva:

As experiências com o trabalho e os problemas enfrentados ficaram muito claros no trecho do trabalho destinado a essas informações. Foi estabelecida uma relação forte entre os conceitos empregados para o desenvolvimento do trabalho e o conteúdo apresentado em diversas disciplinas obrigatórias do curso.

Críticas, elogios, comentários:

Achei um trabalho muito bem elaborado e escrito. Os resultados foram bem apresentados e discutidos. No caso de uma apresentação para um público por ventura um pouco menos familiarizado com as partes teóricas, poderia existir uma simplificação na descrição utilizada.